



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 68 PŽ-1363/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivane Mlinarić, predsjednice vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izvjestiteljice i doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ABES d.o.o. u stečaju, OIB 85303060771, Zrinjsko Frankopanska 62, Split, odlučujući o žalbi BANKA SPLITSKO-DALMATINSKA d.d., u stečaju, OIB 25351138943, Split, Mosečka 99, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1643/2016-220 od 21. travnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 2. svibnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba Banke Splitsko-dalmatinske d.d., u stečaju protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broje St-1643/2016-220 od 21. travnja 2021. kao nedopuštena.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1643/2016-220 od 21. travnja 2021. sud je odredio nastavak završnog ročišta za dan 6. svibnja 2021. u 12,00 sati u prostorijama suda u Splitu, na kojem će se raspravljati o završnom računu stečajnog upravitelja te donijeti odluke od značaja za stečajnu masu.

2. Sud je svoju odluku obrazložio navodeći da se stečajni upravitelj očitovao na primjedbe na završni račun, i potom predložio odrediti nastavak završnog ročišta.

3. Vjerovnik Banka Splitsko-dalmatinska d.d., u stečaju protiv rješenja je podnio žalbu navodeći da je kao najveći vjerovnik stečajnog dužnika i uskratio je suglasnost na zaključenje Ugovora o u ustupu potraživanja iako je to bio predmet odluke na skupštini vjerovnika koja je održana na ročištu 11. srpnja 2018.

4. Žalba nije dopuštena.

5. Iz spisa proizlazi da je sud završno ročište od 11. prosinca 2019. (list 555. - 558. spisa) prekinuo i stečajnom upravitelju dodijelio rok od 45 dana radi pisanog očitovanja na iznesene prigovore i primjedbe iznijete na završni račun, završni diobni popis te predloženu rezervaciju sredstava. Nakon pisanog očitovanja stečajnog upravitelja uslijedilo je pobijano rješenje kojim je određen nastavak, već ranije sazvanog, završnog ročišta.

5. Iako je prvostupanjski sud u rješenju od 21. travnja 2021., u pouci o pravnom lijeku odredio da je dopušteno izjaviti žalbu, žalba u konkretnom slučaju nije dopuštena. To iz razloga jer je daljnja odluka o nastavljanju već određenog ročišta trebala biti donesena u obliku zaključka, a ne rješenja jer je riječ o upravljanju postupkom. Iako je nepravilno prvostupanjski sud odluku donio u obliku rješenja, ona ima sadržaj zaključka, u smislu odredbe čl. 18. st. 2. SZ-a.

6. Sud nema dispoziciju odrediti pravo na podnošenje žalbe u slučajevima kada to zakon nije dopustio. Odredbom čl. 19. st. 2. SZ-a propisano je da protiv zaključka nije dopušten pravni lijek.

7. Zbog navedenog je na temelju odredbe čl. 380. t. 1. Zakona o parničnom postupku, riješeno kao u izreci.

Zagreb, 2. svibnja 2022.

Predsjednica vijeća
Ivana Mlinarić

Broj zapisa: **eb308-f8eae**

Kontrolni broj: **0ba73-3d918-86c63**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANA MLINARIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.